**Исх. № 140-2854 от 18 мая 2012 года**

Об аварийном, экстремально высоком и

высоком загрязнении окружающей среды,

а также радиационной обстановке на

территории России в апреле 2012 года

Росгидромет сообщает об аварийном, экстремально высоком и высоком загрязнении атмосферного воздуха, водных объектов и почвы, а также о радиационной обстановке на территории России в апреле 2012 года.

1. **Аварийное загрязнение окружающей среды.**

**1.1. Атмосферный воздух.**

В апреле 2012 года сведений об авариях, вызвавших загрязнение атмосферного воздуха в населенных пунктах, не поступало. Стационарной сетью наблюдений повышенных уровней загрязнения атмосферного воздуха, обусловленных аварийными ситуациями, не зарегистрировано.

**1.2. Водные объекты.**

5 апреля в результате аварии на скважине ОАО «Оренбургнефть» в Курманаевском районе Оренбургской области произошел разлив нефти на почву. Объем разлившейся нефти составил около 1 т. С талыми водами разлившаяся нефть через безымянный ручей попала в реку Боровку, а оттуда – в реку Бузулук (приток реки Самары). В рамках ликвидации последствий аварии на безымянном ручье были установлены 3 ряда боновых заграждений.

6 апреля специалистами Приволжского межрегионального территориального управления (Приволжского УГМС) Росгидромета были отобраны пробы воды в безымянном ручье и реках Боровка и Бузулук. Как показали результаты химического анализа, содержание нефтепродуктов составило:

- в пробах воды, отобранных в безымянном ручье (в 500 м выше и ниже места попадания нефти в водный объект), а также в реке Боровке (в 500 м выше места впадения безымянного ручья) - в пределах ПДК\*;

- в пробах воды, отобранных в безымянном ручье в 100 м выше и 500 м ниже третьего ряда боновых заграждений, - соответственно 4 и 5 ПДК;

- в пробах воды, отобранных в реке Боровке (в месте впадения безымянного ручья) и в реке Бузулук (в месте впадения реки Боровки) - 2 ПДК.

10 апреля в районе села Пронькино Сорочинского района Оренбургской области в результате аварии на выкидной линии скважины ОАО «Оренбургнефть» произошел разлив нефти на грунт. Площадь загрязнения составила около 70 кв. м. Нефтесодержащая эмульсия попала также в реку Боровку (бассейн реки Самары) и пруд на реке Боровке. В рамках ликвидации последствий аварии на реке были установлены боновые заграждения и проведены работы по сбору и утилизации загрязненных нефтью снега и грунта.

Специалистами Приволжского УГМС Росгидромета 10 апреля в районе аварии были отобраны пробы воды в реке Боровке и пруду. По данным химанализа, содержание нефтепродуктов составило:

- в реке Боровке в 500 м выше места аварии, в пруду на реке Боровке (правый берег, в 1,3 км ниже места аварии) и в реке Боровке в 100 м ниже пруда – в пределах ПДК;

- в реке Боровке в районе аварии – 19 ПДК;

- в реке Боровке в 100 м ниже места аварии и в пруду на реке Боровке (левый берег, в 1 и 1,5 км ниже места аварии) – 2 ПДК;

- в реке Боровке в 350 м ниже места аварии – 15 ПДК;

- в пруду на реке Боровке, правый берег, в 0,9 км ниже места аварии – 14 ПДК.

По результатам химического анализа отобранных проб воды случаев высокого (ВЗ) и экстремально высокого (ЭВЗ) загрязнения не было выявлено.

13 и 16 апреля специалистами Приволжского УГМС был произведен повторный отбор проб воды в реке Боровке и пруду на реке Боровке. По резуль-

**\*** Показатели загрязнения воды водных объектов приводятся в ПДК для воды водных объектов рыбохозяйственного значения

татам химического анализа проб воды случаев ЭВЗ и ВЗ также выявлено не было.

13 и 14 апреля наблюдательной сетью Департамента Росгидромета по Сибирскому федеральному округу (СФО) был зарегистрирован красно-коричневый цвет воды в реке Барзас (приток Яи, бассейн Оби) в районе пгт Барзас Кемеровской области. 15 и 16 апреля цвет воды на данном участке реки стал грязно-желтым. На основании результатов химического анализа проб воды, отобранных на данном участке реки в период с 13 по 16 апреля, были зафиксированы следующие максимумы по содержанию загрязняющих веществ: ионы железа общего – 15 ПДК, ионы марганца – 10 ПДК. С учетом ориентировочного времени добегания в период с 14 по 16 апреля специалистами Департамента Росгидромета по СФО осуществлялся также контроль за качеством воды в реке Яе (приток Чулыма, бассейн Оби). По данным визуальных наблюдений, в указанный период времени вода в реке Яе имела красно-коричневый цвет. На основании результатов химического анализа проб речной воды, отобранных в период с 14 по 16 апреля, были зафиксированы следующие максимумы по содержанию загрязняющих веществ: ионы железа общего – 11 ПДК, ионы марганца – 13 ПДК. Уровней высокого загрязнения воды в реках Барзас и Яя отмечено не было. Причина загрязнения – разрушение ледяным затором шламонакопителя ООО «Кузбасс АРМ», осуществляющего золотодобычу на реке Нижней Суете (приток реки Барзас).

В связи с разливом нефтепродуктов в результате самовольной врезки в нефтепровод, принадлежащий ФГУ «Комбинат Росрезерва Прибайкалья» (г. Усолье-Сибирское Иркутской области), 26 апреля специалистами Иркутского межрегионального территориального управления (Иркутского УГМС) Росгидромета был произведен отбор проб воды в реке Ангаре в районе аварии. Результаты химического анализа отобранных проб воды показали, что содержание нефтепродуктов составило:

- в черте г. Усолье-Сибирское – в пределах ПДК;

- в 2 км ниже г. Усолье-Сибирское – 3 ПДК;

- в 0,5 км выше г. Свирска (в районе водозабора) – 30 ПДК (соответствует уровню ВЗ);

- в черте г. Свирска – 5 ПДК;

- в 0,5 км ниже г. Свирска – 7 ПДК.

В период с 27 апреля по 1 мая специалисты Иркутского УГМС Росгидромета продолжали осуществлять наблюдения за загрязнением речной воды в районе аварии в учащенном режиме. За данный период наблюдений уровень экстремально высокого загрязнения нефтепродуктами воды в реке Ангаре был отмечен 27 апреля в 0,5 км выше г. Свирска (54 ПДК). Уровень высокого загрязнения речной воды нефтепродуктами был зарегистрирован: 27 апреля – в черте и в 0,5 км ниже г. Свирска (соответственно 31 и 38 ПДК), 28 апреля – в 0,5 км выше г. Свирска (47 ПДК).

По состоянию на 1 мая на всех участках реки, контролируемых в связи с произошедшей аварией (от г. Усолье-Сибирское до г. Свирска), качество воды заметно улучшилось. С 29 апреля случаи ЭВЗ и ВЗ нефтепродуктами воды в Ангаре в районе аварии не отмечались, содержание растворенного в воде кислорода было в пределах нормы.

Оперативная информация с результатами химического анализа проб воды, отобранных в районе аварии, незамедлительно передавалась Иркутским УГМС Росгидромета в Управление мобилизационной подготовки губернатора и правительства Иркутской области, Управление Росприроднадзора по Иркутской области, Управление Роспотребнадзора по Иркутской области, отдел контроля, надзора и рыбоохраны по Иркутской области Ангаро-Байкальского территориального управления Росрыболовства, Управление Россельхознадзора по Иркутской области, Главное управление МЧС России по Иркутской области. В связи со снятием режима чрезвычайной ситуации в районе аварии Иркутское УГМС Росгидромета со 2 мая перешло на осуществление работ по мониторингу загрязнения воды в реке Ангаре в штатном режиме.

**1.3. Почвы**

20 апреля в 25 км к юго-западу от рп Варандей Заполярного района Ненецкого автономного округа при расконсервации разведочной скважины на нефтяном месторождении им. Р. Требса, разработку которого осуществляет ООО «Башнефть-Полюс», произошел разлив нефти на почву. Объем вылившейся нефти составил более 1000 куб. м, площадь загрязнения – 2,8 га. В районе аварии наблюдался устойчивый снежный покров. Загрязнения нефтью водных объектов не произошло. Проведены работы по ликвидации последствий аварии.

**2. Экстремально высокое загрязнение окружающей среды.**

**2.1. Атмосферный воздух.**

В апреле 2012 года случаев экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ)\*\* атмосферного воздуха не зарегистрировано (для сравнения: в апреле 2011 г. также не зарегистрировано).

**2.2. Водные объекты.**

В апреле 2012 года на территории Российской Федерации случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1 и 2 классов опасности (превышение ПДК в 5 и более раз) были зарегистрированы 3 раза на 3 водных объектах (для сравнения: в апреле 2011 года - 1 случай на 1 водном объекте).

Случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 3-4 классов опасности (превышение ПДК в 50 и более раз) были отмечены наблюдательной сетью Росгидромета 75 раз на 44 водных объектах (для сравнения: в апреле 2011 года –85 раз на 44 водных объектах).

Основные источники загрязнения - предприятия металлургической, горнодобывающей, нефтяной, целлюлозно-бумажной промышленности и жилищно-коммунального хозяйства.

Всего в апреле текущего года случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1-4 классов опасности были зарегистрированы 78 раз на 47 водных объектах (для сравнения: в апреле 2011 года - 86 раз на 45 водных объектах). Пеpечень случаев ЭВЗ представлен в приложении 1.

\*\* - Под ЭВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее

максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.):

в 20-29 раз при сохранении этого уровня более 2-х суток;

в 30-49 раз при сохранении этого уровня от 8 часов и более;

в 50 и более раз;

* визуальные и органолептические признаки:

появление устойчивого, не свойственного данной местности (сезону) запаха;

обнаружение влияния воздуха на органы чувств человека;

выпадение подкрашенных дождей и других атмосферных осадков, появление осадков специфического запаха или несвойственного привкуса.

**3. Высокое загрязнение окружающей среды.**

**3.1. Атмосферный воздух.**

Случаи высокого загрязнения (ВЗ)\*\*\* атмосферного воздуха веществами 2 класса опасности были зарегистрированы: сероводородом - в Уфе (1 случай, 13 ПДКм.р.), формальдегидом – в музее-усадьбе «Ясная Поляна» (1 случай, 17 ПДКлеса).

Случаи высокого загрязнения атмосферного воздуха веществом 3 класса опасности (этилбензолом) были зарегистрированы в Уфе (2 случая, до 20,5 ПДКм.р.) и в Екатеринбурге (7 случаев, до 20 ПДКм.р.).

В апреле 2012 года в атмосферном воздухе 3 населенных пунктов в 11 случаях регистрировались концентрации загрязняющих веществ более 10 ПДК (для сравнения: в апреле 2011 года – не зарегистрировано).

**3.2. Водные объекты.**

В апреле 2012 года на территории Российской Федерации было зарегистрировано 268 случаев ВЗ на 121 водном объекте (для сравнения: в апреле 2011 года было отмечено 202 случая ВЗ на 100 водных объектах). Перечень случаев высокого загрязнения водных объектов приведен в приложении 2.

Процентное соотношение случаев ВЗ, отмечавшихся в течение месяца в бассейнах крупнейших рек страны, приведено в таблице 1.

Таблица 1

| № п/п | Бассейн реки | Процент от общего количества зарегистрированных случаев ВЗ |
| --- | --- | --- |
| 1 | Обь | 34 |
| 2 | Волга | 33 |
| 3 | Кама | 7 |
| 4 | Енисей | 6 |
| 5 | Амур | 4 |
| 6 | Урал | 3 |
| 7 | Печора | 1 |
| 8 | Северная Двина | 1 |
| 9 | Дон | 1 |
| 10 | Терек | 1 |

\*\*\* - под ВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.) в 10 и более раз;

На более мелких реках, озерах, а также на водохранилищах было отмечено 9% всех случаев ВЗ.

Распределение случаев ВЗ по ингредиентам приведено в таблице 2.

Таблица 2

| № п/п | Ингредиент | Количество случаев |
| --- | --- | --- |
| 1 | Взвешенные вещества | 121 |
| 2 | Азот нитритный | 35 |
| 3 | Ионы марганца | 31 |
| 4 | Азот аммонийный | 23 |
| 5 | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 9 |
| 6 | Ионы железа общего | 8 |
| 7 | Ионы алюминия | 7 |
| 8 | нефтепродукты | 5 |
| 9 | Ионы никеля | 5 |
| 10 | Кислород | 4 |
| 11 | Фосфаты | 4 |
| 12 | Сульфаты | 3 |
| 13 | Ионы меди | 3 |
| 14 | Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 3 |
| 15 | Ионы цинка | 3 |
| 16 | Ионы магния | 1 |
| 17 | Хлориды | 1 |
| 18 | Ионы ртути | 1 |
| 19 | Дитиофосфат крезиловый | 1 |

**4. Город Москва\*\*\*\***

В апреле, по данным стационарной сети наблюдений (приложение 3), в атмосферном воздухе города наблюдались повышенные концентрации диоксида азота, формальдегида, фенола и оксида углерода.

\*\*\*\* - Степень загрязнения атмосферного воздуха оценивается при сравнении концентраций примесей (в мг/м3, мкг/м3) с ПДК – предельно допустимыми концентрациями примесей, установленными Минздравсоцразвития России.

Для оценки уровня загрязнения атмосферного воздуха за месяц используются два показателя качества воздуха:

- стандартный индекс СИ – наибольшая, измеренная за короткий период времени, концентрация примеси, деленная на ПДК м.р.;

- наибольшая повторяемость превышения ПДК м.р. – НП, %.

Уровень загрязнения воздуха оценивается по 4 градациям значений СИ и НП:

- низкий при СИ = 0-1 , НП = 0%;

- повышенный при СИ =2-4, НП = 1-19%;

- высокий при СИ=5-10; НП=20-49%;

- очень высокий при СИ >10; НП ≥50%.

Если СИ и НП попадают в разные градации, то уровень загрязнения воздуха оценивается по наибольшему значению из этих показателей.

Повышенный уровень загрязнения атмосферного воздуха, определяющийся НП=1-12% и СИ=1-2, был зарегистрирован:

- диоксидом азота и формальдегидом – в Южном административном округе г. Москвы (р-н «Нагорный»);

- диоксидом азота и фенолом – в Юго-Восточном административном округе г. Москвы (р-н «Печатники» и р-н «Братеево»);

- диоксидом азота – в Северо-Западном (р-н «Хорошево-Мневники») и Северном (р-н «Дмитровский») административных округах г. Москвы;

- формальдегидом, оксидом углерода и фенолом - в Центральном административном округе г. Москвы (р-н «Мещанский»);

- формальдегидом – в Восточном (р-н «Богородское») и Западном (р-н «Можайский») административных округах г. Москвы.

Наибольшие значения показателей качества воздуха НП=12% и СИ=2 для диоксида азота отмечались на Варшавском шоссе (р-н «Нагорный»).

В Северо-Восточном административном округе г. Москвы уровень загрязнения воздуха был низким.

**5. Радиационная обстановка** на территории Российской Федерации в апреле 2012 года в целом была стабильной и находилась в пределах радиационного фона.

Экстремально высоких и высоких уровней радиоактивного загрязнения на территории России за прошедший месяц не наблюдалось.

На территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС, с плотностью загрязнения местности цезием-137 1-5 Кюри/км2  значения МЭД находились в пределах от 12 до 14 мкР/ч, с плотностью загрязнения 5-15 Кюри/км2 - от 16 до 24 мкР/ч и с плотностью загрязнения 15-40 Кюри/км2  - от 35 до 42 мкР/ч.

По данным ежедневных измерений, в 100-километровых зонах расположения АЭС и других радиационно опасных объектов значения МЭД находились в пределах от 5 до 26 мкР/ч, что соответствует уровням естественного радиационного фона.

Минимальные и максимальные значения МЭД в зоне радиационно опасных объектов представлены в приложении 4.

Направляется в порядке информации.

Приложения: по тексту на 13 л. в 1 экз.

Врио Руководителя

Росгидромета И.А. Шумаков

# Приложение 1

Перечень случаев   
экстремально высокого загрязнения поверхностных вод суши  
в апреле 2012 года

| **№ п/п** | **Река, пункт** | **Регион** | **Ингредиент** | **Концентрация**  **(ПДК)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Вещества 1 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Хауки-лампи-йоки, г. Заполярный | Мурманская область | Ионы ртути | 8 |
| ***Вещества 2 класса опасности*** | | | | |
| 1 | оз. Большой Вудъявр,  г. Кировск | Мурманская область | Ионы молибдена | 15 |
| 2 | р. Белая, г. Апатиты | Мурманская область | Ионы молибдена | 15 |
| ***Вещества 3 класса опасности*** | | | | |
| 1 | вдхр. Братское,  г. Свирск | Иркутская область | Нефтепродукты | 54 |
| 2 | р. Блява,  г. Медногорск | Оренбургская область | Ионы меди | 320 |
| 177 |
| 3 | р. Ельцовка -2,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Нефтепродукты | 53 |
| 4 | р. Охинка, г. Оха | Сахалинская область | Нефтепродукты | более 100 |
| 5 | р. Тара,  с. Кыштовка | Новосибирская область | Нефтепродукты | 58 |
| 6 | р. Туртас,  п. Нижний Чебунтан | Тюменская область | Нефтепродукты | 53 |
| ***Вещества 4 класса опасности*** | | | | |
| 1 | вдхр. Аргазинское,  г. Карабаш | Челябинская область | Ионы марганца | 98 |
| 2 | вдхр. Братское,  г. Свирск | Иркутская область | Взвешенные вещества | 257 |
| 138 |
| 3 | вдхр. Воткинское,  г. Пермь | Пермский край | Взвешенные вещества | 60 |
| 4 | вдхр. Камское,  г. Березники | Пермский край | Взвешенные вещества | 179 |
| 5 | вдхр. Курганское,  г. Курган | Курганская область | Ионы марганца | 200 |
| 6 | вдхр. Чебоксарское, п. 1-е Мая | Нижегородская область | Ионы марганца | 62 |
| 7 | оз. Шелюгино,  г. Челябинск | Челябинская область | Ионы марганца | 82 |
| 72 |
| 8 | р. Городецкий Шар,  г. Нарьян-Мар | Ненецкий автономный округ | Ионы марганца | 137 |
| 89 |
| 9 | р. Адамка,  с. Грахово | Удмуртская Республика | Взвешенные вещества | 451 |
| 143 |
| 139 |
| 10 | р. Айва,  г. Красноуральск | Свердловская область | Ионы железа общего | 77 |
| Ионы марганца | 57 |
| 11 | р. Алатырь,  г. Алатырь | Чувашская Республика | Взвешенные вещества | 173 |
| 12 | р. Аргунь,  пос. Молоканка | Забайкальский край | Кислород | 1,59\* |
| 13 | р. Аргунь, пр. Прорва,  пос. Молоканка | Забайкальский край | Кислород | 1,62\* |
| 14 | р. Аремзянка  д. Чукманка | Тюменская область | Ионы марганца | 71 |
| 15 | р. Вильва в районе автодорожного моста трассы Чусовой-Губаха | Пермский край | Ионы железа общего | 292 |
| Ионы марганца | 56 |
| 16 | р. Илеть,  п. Красногорский | Республика Марий Эл | Взвешенные вещества | 53 |
| 17 | р. Иньва, д. Слудка | Пермский край | Взвешенные вещества | 58 |
| 18 | р. Исеть,  г. Екатеринбург,  562,1 км выше устья | Свердловская область | Взвешенные вещества | 75 |
| 19 | р. Исеть,  г. Екатеринбург,  561,5 км выше устья | Свердловская область | Взвешенные вещества | 71 |
| 20 | р. Исеть,  г. Каменск-Уральский | Свердловская область | Взвешенные вещества | 50 |
| 21 | р. Исеть,  д. Колюткино | Свердловская область | Взвешенные вещества | 70 |
| 22 | р. Кама, г. Сарапул | Удмуртская Республика | Взвешенные вещества | 67 |
| 23 | р. Кизел, г. Кизел в районе автодорожного моста Губаха-Александровск | Пермский край | Ионы железа общего | 2860 |
| Ионы марганца | 655 |
| 24 | р. Криуша,  г. Новокуйбышевск | Самарская область | Ионы марганца | 86 |
| 86 |
| 25 | р. Ляля, г. Новая Ляля | Свердловская область | Взвешенные вещества | 60 |
| 26 | р. Нейва,  г. Невьянск | Свердловская область | Ионы марганца | 76 |
| 59 |
| 27 | р. Нюдуай,  г. Мончегорск | Мурманская область | рH | 9,87\*\* |
| 28 | р. Обва,  п. Рождественск | Пермский край | Взвешенные вещества | 200 |
| 29 | р. Омь, г. Калачинск | Омская область | Ионы марганца | 103 |
| 30 | р. Омь, г. Омск | Омская область | Ионы марганца | 88 |
| 84 |
| 31 | р. Патрушиха,  г. Екатеринбург | Свердловская область | Ионы марганца | 79 |
| 32 | р. Пьяна, с. Камкино | Нижегородская обл. | Взвешенные вещества | 67 |
| 33 | р. Северная Вильва,  п. Всеволодо-Вильва | Пермский край | Ионы железа общего | 209 |
| Ионы марганца | 112 |
| 34 | р. Северушка, 1,5 км выше устья,  г. Северский (ГО Полевской),  0,6 км ниже города | Свердловская область | Ионы марганца | 656 |
| 605 |
| 36 | р. Северушка,  г. Северский (ГО Полевской),  3,4 км выше устья | Свердловская область | Ионы марганца | 721 |
| 37 | р. Сива,  д. Гавриловка | Удмуртская Республика | Взвешенные вещества | 193 |
| 134 |
| 69 |
| 38 | р. Сундовик,  д. Семово | Нижегородская область | Взвешенные вещества | 126 |
| 39 | р. Тавда, г. Тавда | Свердловская область | Ионы марганца | 76 |
| 75 |
| 40 | р. Тагил,  г. Нижний Тагил | Свердловская область | Взвешенные вещества | 70 |
| 41 | р. Тобол, г. Курган | Курганская область | Ионы марганца | 190 |
| 140 |
| 42 | р. Тобол,  г. Тобольск | Тюменская область | Ионы марганца | 95 |
| 43 | р. Тобол,  с. Белозерское | Курганская область | Ионы марганца | 100 |
| 44 | р. Тура,  г. Верхотурье | Свердловская область | Взвешенные вещества | 111 |
| 45 | р. Тура, г. Тюмень | Тюменская область | Ионы марганца | 137 |
| 113 |
| 61 |
| 46 | р. Тура,  д. Тимофеево | Свердловская область | Ионы марганца | 50 |
| 47 | р. Уй, с. Усть-Уйское | Курганская область | Ионы марганца | 96 |
| 48 | р. Уфа,  г. Красноуфимск | Свердловская область | Взвешенные вещества | 94 |
| 49 | р.Камышенка,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 67 |
| 50 | руч. Южный,  г. Ивдель, | Свердловская область | Ионы марганца | 54 |

\* - экстремально высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях 2 и менее мг/л

\*\* - по показателю рН критерием экстремально высокого загрязнения являются значения менее 4 и более 9,7

Заместитель начальника

Управления мониторинга загрязнения

окружающей среды, полярных и морских

работ Росгидромета Ю.В. Пешков

Приложение 2

Перечень случаев   
высокого загрязнения водных объектов  
в апреле 2012 года

| **№ п/п** | **Территория** | **Ингредиент** | **Класс опасн.** | **Кол-во случаев** | **ПДК, мин.** | **ПДК, макс.** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Амур*** | | | | | | |
| 1 | Забайкальский край | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 15 |
| Азот нитритный | 4 | 1 |  | 38 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 36 |
| 2 | Приморский край | Азот нитритный | 4 | 2 | 13 | 40 |
| Ионы алюминия | 4 | 3 | 19 | 35 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 19 |
| 3 | Хабаровский край | Азот аммонийный | 4 | 2 | 11 | 15 |
| ***Волга*** | | | | | | |
| 1 | Кировская область | Взвешенные вещества | 4 | 15 | 10 | 48 |
| 2 | Московская область | Азот аммонийный | 4 | 13 | 12 | 24 |
| Азот нитритный | 4 | 13 | 11 | 15 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 4 | 6 | 8 |
| 3 | Нижегородская область | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 5 |
| Взвешенные вещества | 4 | 14 | 11 | 23 |
| 4 | Пермский край | Взвешенные вещества | 4 | 8 | 11 | 39 |
| 5 | Республика Башкортостан | Ионы железа общего | 4 | 2 | 38 | 43 |
| 6 | Республика Марий Эл | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 20 |
| 7 | Рязанская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 25 |
| Азот нитритный | 4 | 2 | 13 | 47 |
| Ионы железа общего | 4 | 2 | 39 | 44 |
| 8 | Самарская область | Ионы марганца | 4 | 4 | 47 | 49 |
| 9 | Тульская область | Азот нитритный | 4 | 4 | 12 | 24 |
| 10 | Удмуртская Республика | Взвешенные вещества | 4 | 4 | 14 | 37 |
| ***Дон*** | | | | | | |
| 1 | Тульская область | Азот аммонийный | 4 | 2 | 10 | 15 |
| ***Енисей*** | | | | | | |
| 1 | Иркутская область | Взвешенные вещества | 4 | 8 | 14 | 47 |
| Нефтепродукты | 3 | 4 | 30 | 47 |
| 2 | Красноярский край | Ионы алюминия | 4 | 2 | 13 | 14 |
| Ионы меди | 3 | 1 |  | 36 |
| ***Кама*** | | | | | | |
| 1 | Пермский край | Взвешенные вещества | 4 | 4 | 12 | 29 |
| Ионы никеля | 3 | 1 |  | 26 |
| Сульфаты | 4 | 1 |  | 10 |
| 2 | Свердловская область | Взвешенные вещества | 4 | 8 | 11 | 49 |
| Ионы марганца | 4 | 2 | 34 | 47 |
| 3 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 14 |
| Ионы марганца | 4 | 3 | 32 | 48 |
| ***Обь*** | | | | | | |
| 1 | Красноярский край | Ионы алюминия | 4 | 2 | 16 | 17 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 50 |
| 2 | Курганская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 17 |
| Азот нитритный | 4 | 3 | 10 | 17 |
| Взвешенные вещества | 4 | 4 | 10 | 29 |
| Ионы магния | 4 | 1 |  | 16 |
| Ионы марганца | 4 | 2 | 31 | 33 |
| Сульфаты | 4 | 1 |  | 13 |
| Хлоpиды | 4 | 1 |  | 22 |
| 3 | Новосибирская область | Азот нитритный | 4 | 2 | 10 | 14 |
| Ионы марганца | 4 | 3 | 37 | 49 |
| 4 | Свердловская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 19 |
| Азот нитритный | 4 | 3 | 10 | 28 |
| Взвешенные вещества | 4 | 24 | 10 | 47 |
| Ионы марганца | 4 | 8 | 33 | 43 |
| Нефтепродукты | 3 | 1 |  | 31 |
| Ионы никеля | 3 | 1 |  | 21 |
| 5 | Тюменская область | Кислород | 4 | 2 | 2,88\* | 2,97\* |
| Ионы марганца | 4 | 4 | 31 | 42 |
| 6 | Челябинская область | Азот нитритный | 4 | 2 | 10 | 15 |
| Взвешенные вещества | 4 | 21 | 10 | 45 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 38 |
| Ионы меди | 3 | 1 |  | 44 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 32 |
| ***Печора*** | | | | | | |
| 1 | Архангельская область | Кислород | 4 | 1 |  | 2,25\* |
| 2 | Республика Коми | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 13 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 32 |
| ***Северная Двина*** | | | | | | |
| 1 | Вологодская область | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 10 |
| 2 | Удмуртская Республика | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 27 |
| ***Терек*** | | | | | | |
| 1 | Республика Северная Осетия - Алания | Кислород | 4 | 1 |  | 2,1\* |
| ***Урал*** | | | | | | |
| 1 | Оренбургская область | Ионы цинка | 3 | 2 | 13 | 41 |
| 2 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 8 | 11 | 28 |
| ***Малые реки, озера, водохранилища*** | | | | | | |
| 1 | г. Санкт-Петербург | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 38 |
| 2 | Ленинградская область | Фосфаты | 4 | 4 | 15 | 33 |
| 3 | Мурманская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 12 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 6 |
| Дитиофосфат крезиловый | 4 | 1 |  | 10 |
| Ионы меди | 3 | 1 |  | 33 |
| Ионы никеля | 3 | 3 | 15 | 47 |
| Ионы ртути | 1 | 1 |  | 3 |
| Сульфаты | 4 | 1 |  | 11 |
| 4 | Новосибирская область | Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 3 | 10 | 17 |
| 5 | Приморский край | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 18 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 6 |
| 6 | Республика Карелия | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 10 |
| 7 | Республика Саха (Якутия) | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 12 |
| 8 | Сахалинская область | Ионы железа общего | 4 | 4 | 30 | 43 |

\* - концентрация дана в мг/л, высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях от 3 до 2 мг/л

\*\* - концентрация дана в мг/л

Заместитель начальника

Управления мониторинга загрязнения,

полярных и морских работ Росгидромета Ю.В. Пешков

Приложение 3

**Схема г. Москвы с расположением стационарной сети наблюдений**

**за загрязнением атмосферного воздуха**



|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер  поста | Округ | Тип поста | Адрес поста | Район расположения, промзона |
| 1 | СВАО | гор. | ВВЦ |  |
| 2 | ЦАО | гор. | Ср.Овчинниковский пер., 1/13 | р-н «Замоскворечье» |
| 18 | ЦАО | авто | Сухаревская пл., 10/31 | р-н «Мещанский» (Садовое кольцо) |
| 19 | САО | авто | ул.Бутырская, 89 | р-н «Савеловский» |
| 20 | ЮАО | пром.,  авто | Варшавское шоссе, 22 | р-н «Нагорный»  ( промзона «Верхние Котлы», промзона «Нагатино») |
| 21 | ЮВАО | гор. | 4-й Вешняковский проезд, 8 | р-н «Рязанский» |
| 22 | СВАО | пром. | ул.Полярная, 8 | р-н «Южное Медведково» |
| 23 | ЮВАО | пром. | ул.Шоссейая, 29 | р-н «Печатники»  (промзона «Люблино-Перерва») |
| 25 | СЗАО | пром. | ул.Народного Ополчения, 19 | р-н «Хорошево-Мневники»  (Магистральная промзона) |
| 26 | СЗАО | гор. | ул.Туристская, 15 | р-н «Северное Тушино» |
| 27 | ЮАО | гор. | ул.Чертановская, 21 | р-н «Чертаново Центральное» |
| 28 | САО | пром. | ул.Долгопрудная, 13 | р-н «Дмитровский»  (промзона «Коровино») |
| 33 | ВАО | пром. | ул.Ивантеевская, 4/1 | р-н «Богородское»  (промзона «Калошино») |
| 34 | ЗАО | авто | Можайское шоссе, 20 | р-н «Можайский» |
| 35 | ЮАО | гор. | ул.Шипиловская, 64 | р-н «Зябликово» |
| 38 | ЮАО | пром. | ул.Братеевская, 27 | р-н «Братеево»  (промзона «Чагино») |

# Приложение 4

Значения мощности экспозиционной дозы

в районах расположения радиационно опасных объектов

в апреле 2012 года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование объекта | Значение МЭД: | |
| минимум | максимум |
| Балаковская АЭС | 8 | 18 |
| Белоярская АЭС | 6 | 14 |
| Билибинская АЭС | 8 | 19 |
| Калининская АЭС | 6 | 15 |
| Кольская АЭС | 5 | 17 |
| Курская АЭС | 8 | 14 |
| Ленинградская АЭС | 8 | 21 |
| Нововоронежская АЭС | 8 | 14 |
| Волгодонская АЭС | 8 | 16 |
| Смоленская АЭС | 8 | 25 |
| ФГУП «ПО «Севмаш» | 7 | 14 |
| НИИ атомных реакторов (г. Димитровград),  ПЗРО Казанского СК “Радон” | 9 | 15 |
| Загорский СК “Радон”,  ПО “Машиностроительный завод”  (г. Электросталь) | 6 | 14 |
| Волгоградский ПЗРО | 5 | 15 |
| Ростовский СК “Радон” | 7 | 18 |
| Лермонтовское ПО “Алмаз” (Ставропольский край) | 10 | 19 |
| ПЗРО Грозненского СК «Радон» | 10 | 14 |
| Уфимский СК “Радон” | 5 | 16 |
| ПО “Маяк”, ПЗРО Челябинского СК “Радон” | 5 | 15 |
| Красноярский горно-химический комбинат | 9 | 23 |
| Сибирский химический комбинат (г. Северск) | 7 | 16 |
| ПЗРО Иркутского СК “Радон” | 5 | 18 |
| ПЗРО Хабаровского СК “Радон” | 7 | 16 |
| Физико-энергетический институт (г. Обнинск) | 9 | 15 |
| Новосибирское ПО «Химконцентрат», ПЗРО Новосибирского СК «Радон» | 5 | 18 |
| ПЗРО Нижегородского СК «Радон» | 7 | 14 |
| Приаргунский горно-химический комбинат, ПО «Забайкальский комбинат редких металлов» | 10 | 26 |
| ПО «Чепецкий механический завод» (г. Глазов) | 8 | 15 |
| Ядерный центр ЭМЗ «Авангард» (г. Саров) | 7 | 13 |

Заместитель начальника Управления

мониторинга загрязнения окружающей

среды, полярных и морских работ

Росгидромета Ю.В. Пешков